



Study of the Composition and Evolution of the Urban Form of Cannes

Li Zongjing, Li Bing*, Zhang Jin

College of Architecture and Art, Dalian University of Technology, Dalian, China

Email address:

2418172981@qq.com (Li Zongjing), lba_letter@126.com (Li Bing), 13682076407@163.com (Zhang Jin)

*Corresponding author

To cite this article:

Li Zongjing, Li Bing, Zhang Jin. Study of the Composition and Evolution of the Urban Form of Cannes. *Science Discovery*. Vol. 11, No. 3, 2023, pp. 132-137. doi: 10.11648/j.sd.20231103.19

Received: May 7, 2023; **Accepted:** June 19, 2023; **Published:** June 27, 2023

Abstract: As a complex system of nature and man-made, the spatial form of the city has an inherent law and evolutionary mechanism. The urban morphology of Cannes has changed dramatically from its initial development as a small fishing village to the present. In this paper, the urban morphology of Cannes, France, is studied from the perspective of urban typology, combined with the methods of documentation and historical map analysis. Firstly, the city functions and economic and social development are taken as clues, and three main urban development stages are identified, namely "fishing village", "aristocratic resort city" and "landscape tourism city". The city of Cannes has gone through three main stages of development, namely "fishing village", "noble resort city" and "landscape tourist city". On this basis, the article analyzes the characteristics and driving forces of Cannes' urban development, namely, the city's origins in religious and military activities, its development due to the impetus of European aristocrats who came to the city, and its eventual prosperity due to the good development of the transportation industry. With the help of satellite maps and historical maps, the article summarizes and analyzes the evolution of each urban morphological element, such as city boundaries, roads, street forms and property plots, and discusses the characteristics of the urban morphological composition of Cannes and the forces at work.

Keywords: Cannes, Urban Typology Morphology, Urban Morphological Composition, Urban Morphological Evolution

戛纳城市形态构成及演变研究

李宗净, 李冰*, 张琰

大连理工大学建筑与艺术学院, 大连, 中国

邮箱

2418172981@qq.com (李宗净), lba_letter@126.com (李冰), 13682076407@163.com (张琰)

摘要: 城市作为自然和人工的复合系统, 其空间形态发展有着内在规律和演进机制。法国戛纳的城市形态从渔村发展至今已发生了巨大的变化, 本文在城市类型形态学的视角下, 结合文献整理法、历史地图分析法等方法对戛纳的城市形态进行梳理研究。首先, 以城市职能与经济社会发展为线索, 梳理出戛纳市历经了“渔村”、“贵族度假城市”与“景观旅游城市”等三个主要的城市发展阶段, 并在此基础上分析了戛纳城市发展演进的特征与推动力, 即城市起源于宗教与军事活动、发展得益于欧洲贵族的推动、繁荣于交通业的发展。其次, 借助卫星图与历史地图, 对城市的边界、道路、街廓形态和产权地块等城市形态要素的演变进行总结分析, 探讨了戛纳城市形态构成的特征及其作用力。

关键词: 戛纳, 城市形态类型学, 城市形态构成, 城市形态演变

1. 引言

“形态”一词来源于希腊语Morphe（形）和Logos（逻辑），意指形式的构成逻辑[1]。形态学最早源于西方生物学领域，用于研究生物外形、结构和各组成部分的关系，后被应用于城市形态学等其他学科研究中[2]。城市作为一个复杂的动态系统，经济、人口、信息、自然等要素在其中流动交换，其核心特征就是具有共同体特征和流动特征[3, 4]。但城市空间的形成和发展并不是受到自组织力单独作用的结果，是包括外界的他组织力的共同作用的结果，二者相互作用交替才使得城市逐步朝着有序的方向演进[5]。每个城市形态的形成都具有其内在的演进逻辑和隐藏秩序，“城市形态（urban morphology）”这一概念可以高度概括和表达城市的物质形式及其人文内涵[6]，城市形态学的研究就是要解析城市空间要素的内涵及其之间的逻辑秩序。在研究内容上“逻辑”的内涵属性与“显相”的外延共同构成了城市形态的整体观[7]。在城市形态学研究领域内，城市形态类型学派认为城市是一个有机体，历史和人的自发意识对建筑和城市形态的发展至关重要[8]。形态类型学是以形态学的认知框架来理解形态的结构与特征，配合类型学的演进观点来审视各种形态之间的逻辑关系[9]，并以此理解城市形态的演变。

戛纳（Cannes）城市历史悠久，地理位置独特，城市内街道顺应地势与海岸线的自然形态，蜿蜒自由，曲折多变。根据法国城市历史学家Pierre Lavedan的观点，城市分为经过规划的城市（ville créée）和随机生长出的城市（ville spontanée），随机生长的城市是在自然地形条件与人的日常生活的共同影响下随时间的发展而逐渐形成的，它呈现出“有机”的、非几何的不规则城市形态[10]。位于法国南部邻海丘陵区域的戛纳就符合这一特征。同时城市系统的演进就是不同要素相互组合和分布的结果，城市形态的变化就是物质背后所隐藏的大量鲜活生动的社会现象[11]。本文在城市类型形态学视角下结合历史地图分析法，对戛纳的城市形态构成及演变进行研究，探讨影响戛纳城市形态形成的作用力，探索城市形态演变的深层动因。这对当今城市规划、文化旅游发展、历史文化遗产保护等领域的工作开展都具有积极意义。

2. 戛纳城市发展演变的三个阶段

2.1. 渔村：聚落形成

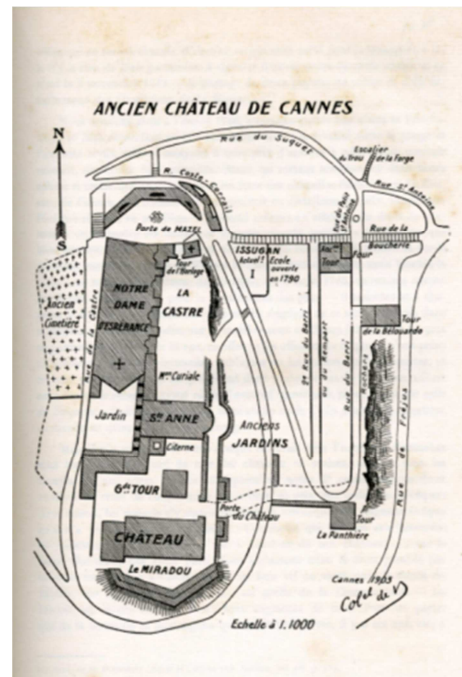
根据戛纳市政档案馆中收录的历史资料显示，在古代，利古里亚渔民曾在此地驻扎，他们将驻地称为勒苏奎特（Le Suquet），意为普罗旺斯的山顶，这一名称也延续至今。而利古里亚人在公元前154年被罗马人猎杀，罗马人在此停留至五世纪时因自然灾害离开。直到约410年，僧侣圣奥诺拉特来到这里后在莱林小岛上定居并修建了一座修道院，即莱林斯修道院（图1），这成为了吸引人口聚集的最初的磁极。后在中世纪时为了抵御海上侵略，普罗旺斯伯爵修筑了大量防御工事，苏奎特（Suquet）山顶的城堡（Castellum Marcellini）（图2）就是其中之一。1131

年时伯爵将城堡移交给了莱林斯修道院，修道院院长将城堡作为监视和保护戛纳港口及其居民的据点，居民也因此而聚集在防御城堡的周边（图3）。1178年时城堡周围已经形成了一个完整的聚落，包括城堡、房屋、医院，围绕城堡有设防村庄。山脚下有一淡水水源，当地人以农业（小麦、橄榄树）和渔业为生。这里从最初的防御城堡发展成小渔村，成为戛纳城市发展最初的摇篮。



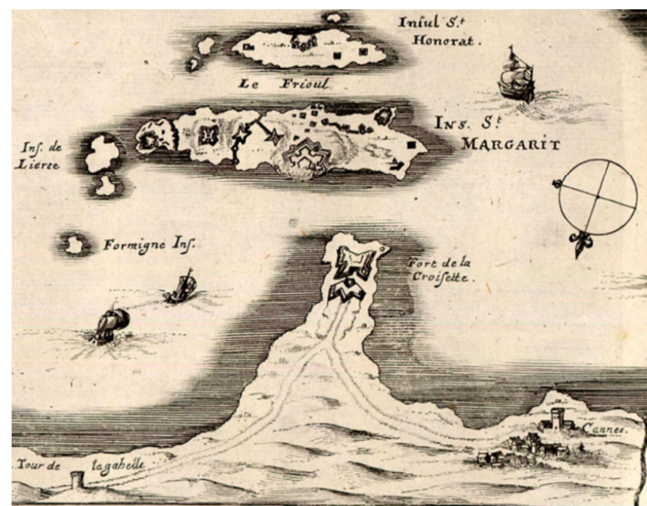
图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图1 约1875年重建的修道院教堂主立面。



图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图2 16世纪戛纳苏奎特古城堡地图。



图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图3 1637年戛纳地图。

2.2. 度假城市：城市道路体系初步形成

1834年，英国布鲁厄姆勋爵（Lord Brougham）在度假途中因霍乱而滞留于还只是渔村的戛纳（图4），滞留期间被秀美风光吸引而在此修建了度假别墅。自此戛纳吸引了欧洲上流社会的目光，戛纳渔村逐渐成为贵族的度假胜地。1863年后，寻找冬日阳光的游客蜂拥而至。这些富有的新移民在戛纳西部和东部建造了豪华住宅，并开发了新的社区。许多酒店随后开业[12]。十九世纪工业革命后，蒸汽机的使用推动了城市建设。1863年开始运行的铁路（图5）使得巴黎到戛纳只需要22小时20分钟，1868年 Siagne 运河完工。这些城际交通的开通运营进一步加强了戛纳对外界的联系，前来旅游的人口得以日益增加。随着度假人数的增多，戛纳的人口在半个世纪内增加了两倍，旅游业被大大刺激。1856年至1863年间政府进行了 Boulevard de l'Impératrice 海滨景观长廊的规划与建设（图6），沿着这条长廊，建造了大量别墅和宫殿。这是城市主要道路之一的克鲁瓦塞特大道（Croisette）的前身。在这一时期，戛纳的主要城市道路体系初步形成（图7）。



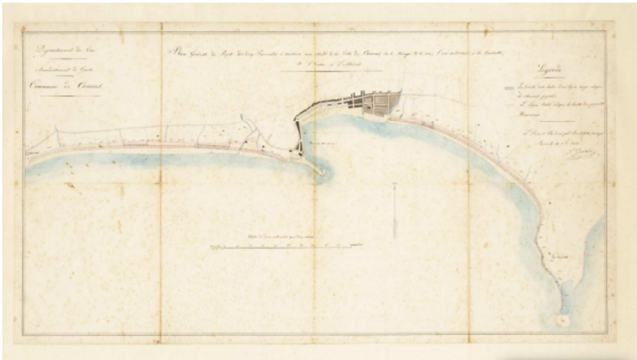
图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图4 1834年布鲁厄姆勋爵抵达戛纳村庄。



图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图5 二十世纪初戛纳火车站与蒸汽火车的明信片。



图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图6 1853年戛纳海边长廊项目的总体规划。



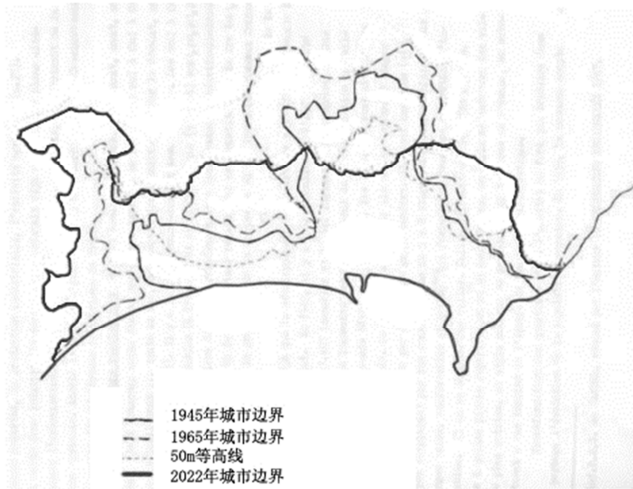
图片来源: <http://expos-historiques.cannes.com>

图7 1900年戛纳城市历史地图。

2.3. 景观旅游城市：城市扩张与更新

1919年至1945年间，两次世界大战制约了戛纳的城市发展。因此在1945年前，城市的发展在某种程度上受限于自然环境。其南边是地中海，北边是山地，城市边界大致趋近于50米等高线，城市相当于位于一个三角形的洼地内，即福克斯河谷[13]。1945年二战结束以后，戛纳迎来了城市发展的新机遇。1946年战后戛纳举行了第一届电影节，使戛纳蜚声国际。在1945年和1965年间，戛纳社会经济迅速发展，城市边界发生了巨大变化（图8）。至1965年时，城市边界的发展已然漫上了山地，沿着山谷和海岸不规则地延伸。从地形角度看，戛纳有两条发展路径。一是以苏

奎特与克鲁瓦塞特大道为中心,向南侧顺着山谷地形线型延伸,并在山谷两侧等高线变化剧烈的地方逐渐减少了城市建设。二是以苏奎特为起点沿海岸线向西延伸至拉博卡新区(La Bocca)。



图片来源 作者改绘

图8 戛纳城市边界的变迁。

随着游客和移民的不断涌入,社会经济得到发展的同时居住休闲游憩等各城市功能的需求不断增加,政府在1950年起发放了大量建筑许可证。建设了大量别墅、酒店。从1956年到1964年,最彻底地改变了城市的面貌,随着需求的增加,土地的价格上涨,工程建设变得更加有利可图,越来越多十九世纪住宅被房地产商买下后改造成公寓,或者更彻底地将其完全拆除后原地新建公寓。作为城市最重要的公共空间的海滨长廊,即克鲁瓦塞特大道,更是城市更新的焦点,其道路旁的豪华酒店逐渐取代了别墅。同时随着汽车交通的发展,前来观光住宿的旅游团大大增多,车行道路被迅速拓宽,而这是以牺牲人行步道、割裂海滩与城市空间为代价的。过去长廊里供人游憩的花坛和树木现在只起到分隔两个方向交通的作用。

3. 戛纳的城市形态演变及作用力特征

3.1. 城市起源：修道院与防御性城堡

戛纳起源于沿海丘陵地区,城市发展以中世纪的修道院为磁极在初期吸引了人口的聚集,修道院管辖下的防御性城堡成为戛纳城市发展的摇篮,城市以苏奎特区为中心沿海岸线方向缓慢发展,复杂起伏的自然地形导致其城市边界与道路系统均呈现出不规则的形态。

3.2. 城市发展：自然环境与欧洲贵族

戛纳背山临海的绝佳的自然环境使其拥有了秀美的自然风光和舒适宜人的居住条件,美丽的海岸线成为吸引近代欧洲贵族到来的新磁极。而贵族们的到来成为推

动戛纳城市发展的又一重要作用力。他们在这里修建了大量度假别墅,刺激了城市配套设施的完善,推动了海滨长廊的规划与修建,为城市道路系统的建立打下了基础。

3.3. 城市繁荣：交通与移民

十九世纪工业革命后,戛纳修建了铁路系统与Siagne运河,城际之间的沟通更加便捷,大大增加了旅游人口与移民的吸引力。1871年11月13日戛纳拉博卡格拉斯铁路线建成通车,带动了拉博卡区(La Bocca)的发展,街道两旁建造了商店,咖啡馆,教堂和学校。拉博卡区成为一个新的城市核心区,与苏奎特区共同作用带动城市繁荣发展。

4. 戛纳的城市形态构成

4.1. 城市形态

戛纳的道路蜿蜒曲折,城市干路无几何形直线道路。根据卫星图显示,戛纳城市一级道路有两条,城市二级道路共七条。这两级主要街道构成了城市的基本框架,将一、二级城市道路叠加可发现,从趋势上看戛纳的城市道路骨架为鱼骨状(图9)。Av. du Dr Raymond Picaud是东西方向的一级道路,在东西方向上贯通了戛纳,串联了各条二级道路,其基本平行于海岸线;Bd Carnot是南北方向的城市一级道路,其方向垂直于海岸线,由南向北海拔逐渐升高。城市二级道路基本趋势皆垂直于海岸线,结合地形图观察发现,道路形态一般与等高线形态相贴近,而在等高线变化剧烈处的道路则形态更加曲折迂回。对于城市支路而言,位于山地郊区的道路,形态同样呈现出自由曲折的特征。同时推测因地形高差起伏复杂而产生了较多尽端路,道路周边建筑一般为住宅别墅,入户路形态曲折而拥有较好的私密性[14]。位于城市核心区的城市支路,地势较平缓且限制较少,因此人为规划痕迹较重,道路呈现出相对规整的几何形态。由此可见,丘陵地形的起伏与海岸线的形态影响了戛纳城市道路的分布和形态。

4.2. 街廓形态

戛纳市以苏奎特古城为起点沿海发展出海滨大道,而后沿北侧两座小山所夹山谷的方向继续向北,发展出完整的城市东部核心区。区域内的不规则道路结构导致了区域内街廓形态的不规则。区域内街区与产权地块呈现出面积小而密集的特点,街廓发展依形就势、形态自由且大小不一,形态种类多样且以不规则的几何形态为主。位于城市西部的拉博卡新区地势也同样相对平坦,城市机场与火车站等成为带动城市发展的新引擎,区域内街区面积比核心区略大,形态以不规则的几何型为主但也存在较多不规则非几何型;市内其他区域的地势起伏一般较大,街廓形态以不规则型为主,街区与产权地块的划分的密度都最低、面积也最大。



图片来源 作者自绘

图9 戛纳城市道路系统。

4.3. 产权地块

产权地块一般由建筑、围栏等物理实体界定出来[15]。产权地块内通常包含院落与建筑。戛纳的产权地块通常呈规则的几何形态，少部分的不规则几何形通常出现在街区的角部。戛纳的院落通常呈现出不规则几何形态，这是为

了消解不规则道路和街阔与规则建筑之间的矛盾而产生的。通过对地籍图的观察发现，由于近海区域景区密布，随着经济的发展，区域地价高，在资本的作用下，大型的街区与产权地块被不断细分（图10），导致城市核心区内的产权地块面积小而密度大。城市郊区的情况则相反。



图片来源 左一、左二<https://www.cannes.com>，左三<https://france-cadastre.fr/cadastre/>

图10 戛纳城市产权地块变迁。

戛纳市内的建筑无现代超高层，以苏奎特方塔为城市制高点。通过对戛纳城市核心区的分析，发现居住建筑以一字型、方型为主导类型。临街公寓多为带底商的，底层做商铺楼上为住宅。建筑外观也较为统一，城市景观以乳白色调的墙体、红瓦屋顶为主。

5. 结语

综上所述，戛纳城市形态的演化受到自然环境和历史中社会与经济发展状况的双重影响作用。即自然环境制约了城市形态的生长与扩展，社会与经济发展状况对城市形

态的发展与扩张则起到了相应的推动作用。经过演化形成的戛纳城市形态，其各构成要素的形态与作用力也具有鲜明的特征：复杂起伏的地形造就了“有机”多变的城市边界、道路与街阔形态，人为介入的划分使得产权地块则多呈现规则的几何形态。据此，当前与未来的戛纳城市规划建设应充分遵从城市形态演化的历史时空规律与构成要素的特征规律，以实现城市形态的可持续发展。

参考文献

- [1] 刘青昊. 城市形态的生态机制 [J]. 城市规划, 1995: 20-22.
- [2] 李杨. 城市形态学的起源与在中国的发展研究 [D]. 南京: 东南大学, 2006.
- [3] Tönnies F. Gemeinschaft und gesellschaft: grundbegriffe der reinen Soziologie [M]. Curtius, 1912.
- [4] Castells M, Cardoso G. The network society [M]. oxford: blackwell, 1996.
- [5] 万勇, 王玲慧. 自组织理论与现代城市发展 [J]. 现代城市研究, 2006 (01): 7-13.
- [6] 田银生, 谷凯, 陶伟. 城市形态研究与城市历史保护规划 [J]. 城市规划, 2010, 34 (04): 21-26.
- [7] 段进, 邱国潮. 国外城市形态学研究的兴起与发展 [J]. 城市规划学刊, 2008 (05): 34-42.
- [8] 陈飞. 一个新的研究框架: 城市形态类型学在中国的应用 [J]. 建筑学报, 2010 (04): 85-90.
- [9] Moudon A V. Getting to now the built landscape: typomorphology [A]. Franck K A, Schneekloth L H. Ordering space: types in architecture and design. New York: VanNostrand Reinhold. 1994: 289-311.
- [10] 科斯托夫. 城市的形成——历史进程中的城市模式和城市意义 [M]. 单皓, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.
- [11] 卢健松, 李坚. 建筑地域性研究与自组织理论的契合 [J]. 建筑师, 2010 (03): 5-11.
- [12] Bonnain-Dulon R. Soleil, tourisme et cuisine: 150 ans de restauration cannoise [J]. Norois. Environnement, aménagement, société, 2011 (219): 11-22.
- [13] Etude Sur L'Extension de Cannes Depuis 1945 [M]. M. ISNARD, 1965.
- [14] 李冰, 耿钱政, 杜楠华, 等. 北方滨海丘陵地带古镇形态演变研究——以庄河市青堆子古镇为例 [J]. 城市建筑, 2018 (24): 122-125.
- [15] 刘成龙. 城市形态类型学视野下的青堆子古镇形态研究 [D]. 辽宁: 大连理工大学, 2017.