



# Teaching Reform of Rural Development Planning Under the Background of Rural Revitalization

Yi Xiaobo

College of Economics, Sichuan University of Science and Engineering, Zigong, China

## Email address:

abobobi@163.com

## To cite this article:

Yi Xiaobo. Teaching Reform of Rural Development Planning Under the Background of Rural Revitalization. *Asia-Pacific Journal of Educational Sciences*. Vol. 4, No. 1, 2023, pp. 1-4.

Received: July 11, 2023; Accepted: August 14, 2023; Published: August 31, 2023

**Abstract:** Based on the reality of rural revitalization and the need of rural economic construction for "three rural" talents, we intend to better cultivate planning talents and adapt to the inevitable trend of rural development spatial planning. This study comprehensively summarizes five problems and causes of Rural Development Planning in teaching contents. Through literature research and teaching practice, we found that Rural Development Planning, a core course in Agricultural and Forestry Economy Management, aims at cultivating applied planning talents who serve revitalizing the countryside. That coincides with the current demand of rural production, living, and ecological space planning. It has been found that there was single teaching method, emphasis on theory over practice, negligence on teaching methods by some teachers and weak professional practice, evaluation system and teaching evaluation system. Combined with the training goal of applied undergraduate talents, it is supposed to propose to diversifying teaching methods, correlating the theory with practice, optimizing faculty structure, combining teaching practice with base construction and reforming teaching assessment methods and improving teaching evaluation system. The exploration of this teaching reform would not only improve the teaching system and optimize teaching effectiveness, but also have reference significance for similar universities to carry out rural development planning courses.

**Keywords:** Rural Development Planning, Teaching Reformation, Rural Regional Development Specialty, Rural Revitalization

## 乡村振兴背景下农村发展规划课程教学改革研究

易小波

四川轻化工大学经济学院, 自贡, 中国

## 邮箱

abobobi@163.com

**摘要:** 基于乡村振兴实际及农村经济建设对“三农”人才的需要, 为更好的培养规划人才, 适应农村发展空间规划的必然趋势, 本研究综合归纳了农村发展规划课程教学内容存在的五个方面的问题及成因, 通过文献研究和本人教学实践发现, 农村发展规划作为农林经济管理的核心课程, 其目的在于培养服务于振兴乡村的应用型规划性人才, 与当下农村生产、生活及生态空间规划需求不谋而合, 而当下农村发展规划课程仍存在教学方式单一、重理论轻实践、部分教师对教学方法忽视以及专业实践条件薄弱、考评制度化及教学评估体系不健全等问题。结合应用型本科人才培养目标, 本研究提出创新教学方式、注重理论联系实际、强化师资队伍建设和教学实践与基地建设相结合以及改革教学考核方式和完善教学评估体系等措施进行教学内容与方式的变革。这一教学改革的探索不仅完善教学体系, 优化教学效果, 且对同类高校开展农村发展规划课程具有借鉴意义。

**关键词：**农村发展规划，教学改革，农村区域发展专业，乡村振兴

## 1. 引言

乡村振兴战略是党提出的重大战略部署，习近平总书记强调“乡村振兴，规划先行”是全面推进乡村振兴的重要指示精神，因而，农村发展规划课程对丰富全面振兴乡村的理论知识体系其重要性不言而喻[1]。随着国土空间规划的开展，农村发展空间规划也如火如荼进行，农村发展规划作为各类高校和涉农职业技术学校农林经济管理的主干课程，扮演着输送“三农”优秀人才和规划人才的重要角色。该门课程的学习在为学生构建合理的规划知识结构创造条件，然而，通过多年来的教学经验发现，该专业的学生普遍存在理论基础薄弱、农业实践经历少及理论联系实际能力差等问题[2, 3]。

当前正值实施乡村振兴战略和农村经济社会转型之际，同时伴随着高校对农村经济建设人才输送的鼎力支持，农村发展规划作为涉农专业的核心课程[4, 5]，应踊跃尝试革新教学内容，更好地适应“三农”建设需要，培养高素质应用型农业人才，使之能承担起农村发展规划师角色[6]。本研究以四川轻化工大学经济学院农村区域发展2018-2022届农村区域发展专业学生为研究对象，结合教学实践中存在的明显弊端，积极探讨未来教学的革新方向。

## 2. 农村发展规划课程传统教学模式的弊端

### 2.1. 教学方式单一，理论难以联系实际

农村发展规划作为一门规划应用性课程，涉及与农村发展需要规划的诸多领域，如农业生产和环境保护等诸多领域的空间规划，涵盖的基本理论和方法很多，内容枯燥、概念难懂，需要创新教学方式，激发学生的学习兴趣，才能达到良好的效果。传统教学，以理论知识讲解为主，鲜有软件实操和真实案例参与规划，大多知识讲解属于“纸上谈兵”。同时，教师教学与学生学习基本处于相互分割的状态，以老师教、学生听为主，教师机械地讲解，学生被动地接受，整个教学活动和教学结构均以教师为中心，严重忽视了学生在课堂教学中的主体地位。

同时，受限于教学时间，联系实际的内容只是一带而过，无法进行深入学习和讨论，导致相关理论知识的理解与实际脱钩，很难将其与实际联系起来，并较好地应用于实践之中，进而提出的规划方案，提出的规划方案也是“纸上谈兵”，与实际不符，可操作性不强[7]。需要学生将理论与各个地区的实践有机结合，提出有针对性和操作性的规划构想和方案。

### 2.2. 教学模式重知识灌输，轻能力培养

过去的规划课程教师讲生听，形成教师主导型的上课风格。课堂教学的考核以卷面理论知识考试为教学效果的评判标准。这种从上课到考核均以被动的形式呈现，不仅割裂了学生与老师之间的互动，课堂整体亦与课堂软件

应用实操相脱离。老师讲授理论知识为主的教学模式，导致教学过程缺乏互动和连续性。这种重知识灌输、轻能力培养的教学模式，影响到高质量人才的培养效果。

### 2.3. 部分教师忽视教学方法，重视科研成果

迫于职位晋升和现实境况的窘迫，部分教师重视各类课题项目的申请和结题，且全身心投入自身学术能力的造诣和学术成果的研发。从而对教师的本职工作有所懈怠和忽视[8]。探其因可能是学院的教学体系存在一系列的诟病，过分强调教师的科研成果对教师工作的考核，迫于现实学术成果压力的窘境，部分老师逐渐淡化了对教学方法研究的意识。

### 2.4. 专业实践条件薄弱，资源不足

纵观农村区域发展专业所有课程，理论知识的教学占据了学生据大部分在校时间，分配给学生的集中实践时间尚不存在。此外，专业实践的空间尚不具备，学院专门的实习基地还处于初步建设阶段，且与其他高校和单位实践合作关系不稳定，因此学生真正参与实践的机会不完全具备。另，由于农村发展规划课程对试验研究的场所和时间都不具备，且实践教学制度处于完备阶段，进而导致实践教学安排的任意性较大[9]。同时，当前四川轻化工大学经济学院农村区域发展专业缺乏对实践课程教学任课教师的培训体制与引进体系，指导教师普遍缺少实践教学经历，进而导致部分教师课程实践教学效果不佳。

### 2.5. 考评制度化，教学评估体系不健全

当前教师是课程考核的主体，教师对学生的考核有诸多的人为因素，无法完全客观的对学生的学习过程和结果进行衡量，最终对教学效果的评估尚缺乏客观评估。假若教师的绩效考核有失偏驳，会对学生的主观能动性带来某种程度的伤害，比如自我知识获取积极性缺失，团队合作意识的缺乏，其考核结果对学生未来学习积极性的养成会带来“双刃剑”的影响。

传统教学评估忽视学生参与教学评估，以经验丰富的教师和教学专家作为评价主体，从“任教”的角度进行评价，这种单向的评估体系难以衡量老师“教”与学生“学”的效果，有悖当前开放式教学的教学理念。

## 3. 农村发展规划课程改革措施

### 3.1. 创新教学方式，推进教学过程改革

结合农村发展规划课程特点，不断探索新的教学方式，通过运用参与式、专题、调查式与案例式教学方法及时把农村发展规划方面的新政策、新成果引入到课程教学中[10]，如，积极引入案例教学，不仅增强师生之间的讨论互动环节，将参与式发展理论融入教学过程，而且在案例

讨论中引导学生运用理论知识,达到事半功倍的教学效果[11, 12]。

### 3.2. 注重理论联系实际,提高学生实践能力

农村发展规划课程要求专业学生必须深入农村实际,以实践课程为平台,做到理论与实际相结合,实践性教学是教学方法体系中的重要部分,把实践实训作为教学改革的突破口,增加实践教学课时,并且把理论课与实践有机结合,充分贯彻产学研相结合的理念<sup>[13]</sup>。在实践课程的教学上,教师可以借鉴现场模拟教学、示范教学、分组实习、案例研究等方法进行教学。

### 3.3. 强化教师队伍建设,提高教师教学水平

师资力量直面影响教学效果。教师的专业素养、学术水平、教学风格对授课群体的知识接纳广度和深度都是重要影响因素<sup>[10]</sup>。师资队伍组建首先应吸纳学历层次高且拥有农村发展规划实践经验的不同层级教师参与农村发展规划的课程教学。其次,多为不同梯度的老师提供田间调研和外出学术成果讨论的机会,把创新的逻辑思维加以借鉴,这样既能改变教师的学术逻辑,带来更高的学术造诣,又能将新的学术成果内化吸收后传递给学生,提高教学质量<sup>[14]</sup>。

### 3.4. 教学实践与基地建设相结合

农村发展规划实践需要有农村发展规划理论体系予以加持,农村发展规划课程教学要求农村规划实践必须深入农村,辅之以地方政府和学校的配合,才能给学生提供教学实践基地,而这种关系的前提是政府与学校之间是互利互惠,利益共享。同时,规划教学实践基地的建设也可依托农村发展规划教学实践课程,为教学实践基地的建设提出合理化建议,并提供智力和技术支持。教学实践基地必须能真正带动农村经济社会发展,参与社会主义新农村建设,这样才能建立农村区域发展专业农村发展规划课程实践教学和基地建设可持续发展的双赢模式<sup>[15]</sup>。

### 3.5. 改革课程教学的考核方式,完善教学评估体系

多元的教学目标与多样化的考核方式密切相关,结合当前的目标导向教育,农村发展规划课程与之相结合,不断尝试建立以学生学习过程为中心的评价体系,增加学生之间的互评、自评和教师评定环节。于此同时,学生的课堂表现考核纳入到总成绩考核之中,课堂考核包括个人表现和团队分工合作,均采用自评和他评的方式进行过程考核,纳入终期考核评定。

教学效果采用学生评价和同行评价进行效果评定,同行评价主要是对课堂效果和教师教学表现和教学目标的完成度进行考核,而学生评价主要针对教师的教学方法、内容、教学效果所做的总体评价,缺少学习效果的详细评价,无法深入对比教学目标和人培养的实际完成情况。

## 4. 结论与建议

本研究以四川轻化工大学经济学院农村区域发展专业为例,深入探讨了农村发展规划教学过程中出现的弊端,并针对问题提出了相应的改进措施。在乡村振兴背景下,涉农相关的规划课程应采用多元的教学模式和手段,引入新的教学理念和教学内容,不断启发学生踊跃参与社会实践,将理论实践融会贯通,不断在实践中提高发现问题和解决问题的能力,成为真正的“三农”人才。

面对当前我国农村发展势在必行的趋势,农村发展规划的教学应启发学生在构建考察我国现代农业农村发展的基本视角下,不断掌握中国农业、农村和农民问题与世界农业发展趋势。同时,要不断缩小城乡二元发展差距,不断促进农村发展规划与城市发展规划融合,改变我国明显的二元结构特征。

## 致谢

本研究受到四川轻化工大学教学改革项目——《农村发展规划》课堂教学改革研究(JG-19-64)的支持。

## 参考文献

- [1] 田文勇,黄明艳,瞿登辉,等.乡村振兴背景下农业经济学教学改革研究[J].安顺学院学报,2021,23(04):99-104.
- [2] 范水生,曾芳芳,邱生荣,等.《农村发展规划》课程网络平台的构建与优化研究[J].中国科技信息,2012,(24):163-164.
- [3] 金涛,陈勇.OBE导向的《农村发展规划》教学探索[J].农村经济与科技,2019,30(24):302-303.
- [4] 杨尚钊,张宏胜,田丹,等.乡村振兴背景下农村区域发展专业课程体系研究[J].广西农业机械化,2022,(04):53-55.
- [5] 刘喜波,张雯,谢立勇.农村发展规划课程案例教学建设实践[J].沈阳农业大学学报(社会科学版),2018,20(04):480-484.
- [6] 刘喜波,谢立勇,侯立白.高等农业院校农村区域发展专业农村规划类课程教学探索[J].高等农业教育,2011,(05):46-48.
- [7] 方鸿.高校农村发展规划课程教学探讨[J].河北农业大学学报(农林教育版),2014,16(04):101-105.
- [8] 朱朝枝,范水生,曾芳芳.案例教学法在《农村发展规划》课程中的运用初探[J].江西教育学院学报,2012,33(05):88-89.
- [9] 朱朝枝,范水生,曾芳芳.农村发展规划课程建设的经验与问题探析[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2012,(06):27-29.

- [10] 朱朝枝, 范水生, 曾芳芳. 推进教学资源共享的路径选择探析——以农村发展规划课程为例 [J]. 河北民族师范学院学报, 2013, 33 (01): 114-116.
- [11] 曾芳芳, 朱朝枝. 新冠疫情下以学生为中心的教学模式构建——以《农村发展规划》课程为例 [J]. 安徽农学通报, 2020, 26 (18): 174-175.
- [12] 郭铭. 以学生为中心的高校教学质量评价体系构建探究 [J]. 山西青年, 2021, (12): 55-56.
- [13] 徐美. 基于实践创新能力培养的专业学位硕士课程研讨式教学模式研究——以农村发展规划课程为例 [J]. 智慧农业导刊, 2023, 3 (04): 88-91.
- [14] 朱朝枝, 范水生, 曾芳芳, 等. 《农村发展规划》教材建设及其效果分析 [J]. 长春理工大学学报 (社会科学版), 2012, 25 (01): 150-151.
- [15] 刘喜波, 张雯, 刘恩财. 农村区域发展专业农村发展规划课程实践教学探索 [J]. 沈阳农业大学学报 (社会科学版), 2014, 16 (01): 88-91.