



AIGC and the Protection of Folk Intangible Heritage: A Comparative Study of the Dragon Boat Festival and Las Fallas

Mengpei Cheng*, Antonio Fernández Vicente

Faculty of Communication, University of Castilla-La Mancha, Toledo, Spain

Email address:

Mengpei.Chen1@alu.uclm.es (Mengpei Cheng), Antonio.FVicente@uclm.es (Antonio Fernández Vicente)

*Corresponding author

To cite this article:

Mengpei Cheng, Antonio Fernández Vicente. (2025). A Comparative Analysis of Folk Intangible Cultural Heritage Protection Mechanisms in China and the West under the Lens of AIGC: The Cases of the Dragon Boat Festival and Las Fallas. *Science Innovation*, 13(5), 136-141. <https://doi.org/10.11648/j.si.20251305.14>

Received: 8 September 2025; **Accepted:** 14 October 2025; **Published:** 29 October 2025

Abstract: In the intertwined process of globalization and digitalization, folk intangible cultural heritage is undergoing a transformation—from the decline of traditional transmission methods to the innovation and reform of dissemination approaches. The recently emerged generative AI (AIGC) offers new pathways for the protection and inheritance of intangible cultural heritage. This paper takes two major festival-based intangible cultural heritages—the Chinese Dragon Boat Festival and the Spanish Fallas Festival—as examples. From a cross-cultural comparative perspective, it applies ecological cultural theory and embeddedness theory to explain the technological applications and institutional adaptations of AIGC in different cultural contexts. Based on empirical evidence, it constructs a three-dimensional analytical framework of “technological application-institutional structure-cultural expression,” examining the similarities and differences between the two countries’ mechanisms in terms of protection entities, technological means, and cultural transmission. It is found that China’s protection mechanism features government leadership and social participation, with AIGC empowering digital archiving, immersive education, and cultural-creative content production. In contrast, the Fallas Festival relies on community participation and artistic associations, with AIGC supporting grassroots autonomy and Fallas-specific creativity. The Dragon Boat Festival is rooted in Confucian cultural contexts, focusing on themes like disease prevention and patriotic narratives. Meanwhile, the Fallas Festival reflects a shared Spanish value of creativity, satire, and collective celebration. In both cases, AIGC is used to engage younger generations and expand public participation, highlighting both differences and overlaps in cross-cultural dissemination. This paper argues that AIGC is guiding folk intangible cultural heritage from a state of “static memory” to one of “intelligent expression.” In the next phase, leveraging shared digital resources, ICH metaverse systems, and algorithmic governance mechanisms can help construct a global, collaborative digital heritage ecosystem, thus enabling the sustainable cultural creation of intangible heritage.

Keywords: AIGC (Generative Artificial Intelligence), Folk Intangible Cultural Heritage, Cross-Cultural Comparison, Digital Protection Mechanism

AIGC与民俗类非物质文化遗产保护：以端午节 和法雅节为比较研究

程梦珮*, Antonio Fernández Vicente

传播学，卡斯蒂利亚-拉曼查大学，托莱多，西班牙

邮箱

Mengpei.Chen1@alu.uclm.es（程梦珮），Antonio.FVicente@uclm.es (Antonio Fernández Vicente)

摘要: 在全球化与数字化交织的背景下, 民俗类非物质文化遗产正经历从传统传承式微到数字创新赋能的转变。生成式人工智能(AIGC)的出现为非遗保护与传播提供了新的路径。本文以中国端午节和西班牙法雅节为例, 从跨文化视角出发, 运用生态文化理论与嵌入式理论, 探讨AIGC在不同文化语境下的技术应用与制度适应。研究基于实证材料, 构建“技术应用—制度结构—文化表达”三维分析框架, 比较两国在保护主体、技术手段与文化遗产方面的异同。结果表明, 中国机制以政府主导、社会参与为特征, AIGC主要赋能数字档案建设、沉浸式教育与文创内容生产; 而西班牙法雅节则以社区自治和艺术社团为核心, AIGC促进民间创意与青年参与。端午节承载祛病禳灾与家国叙事的儒家文化语境, 法雅节体现戏谑与创造力的集体价值观。总体而言, AIGC正推动民俗非遗从“静态记忆”迈向“智能表达”, 为构建全球协同的非遗数字生态、实现可持续的文化创造提供了新方向。

关键词: AIGC, 民俗非物质文化遗产, 跨文化比较, 数字保护机制

1. 引言

在全球化和数字化高度融合的背景之下, 非遗作为人类文明的活态记忆、民族文化基因载体, 正面临着结构危机和传播路径创新 [1]。民俗类非遗以节庆日、仪式、传统技能等体现当地智慧与社区认同的民俗活动是文化多样性的元素, 然而“口传心授”“老手艺秀”的“旧路径”正遭遇着新兴文化认同与传播的挑战。

作为人工智能的新形态与应用, 生成式AI技术(AIGC)对文化生产的影响巨大, 不仅能生成图像、视频、文本等模态的内容, 还能基于素材和文化语境自动创建故事或视觉符号, 为非遗的数字存续、图像复原及转化传播奠定技术基础 [2]。有研究表明AIGC已被用于文化遗产的虚拟展示、知识重建、代际教育等方面, 为非遗的保护与传播提供新视角。如Zhao [2] 发现AIGC能以图像识别和迁移的方式自动生成中国苏州玉雕、湖南苗绣图案, 提升图案的数字展示潜力和对外传播性; Cong [1] 发现AIGC可通过SIFT、PROSAC等图像匹配和3D重建的方式精准建模与交互式还原文化空间, 提升非遗节庆文化沉浸感和仪式语感。

例如, 中国端午文化和西班牙法雅节文化这两个典型的民俗类非遗在全世界都有广泛的认知度, 并且都体现了各自文化中的核心精神与风格。中国的端午文化起源于祛除疾病的民俗观念, 通过纪念屈原和龙舟竞渡、包粽子等一系列仪式活动体现了“家国共同体”的文化思维; 法雅节起源于纪念圣人约瑟, 通过巨型圣约瑟的焚烧、焰火游行和狂欢节表演等, 体现了“创造—毁灭—重生”循环观念, 体现了西班牙解放、反抗、狂欢的集体主义精神。

在技术层面, 端午数字保护发展迅速。文化和旅游部牵头建设的“中华传统节日数字化工程”以端午为项目之一, 采用3D建模、XR虚拟现实、AI(人工智能)等技术打造“数字端午村”, 并在多地举办端午节AR互动展。华中师范大学与腾讯的AI端午传承人项目通过大模型与知识图谱的训练重建屈原与端午的图像场景, 受到年轻用户的欢迎 [2]。西班牙的法雅2020年也因疫情快速实现数字化转型, 瓦伦西亚市政府与Meta为市民打造“Fallas VR”平台, 在网络上举办游行、焚烧、选评木偶的游戏。AIGC的辅助设计使法雅人偶设计更为简单, 也让其拥有更多风格、主题。

然而, 当前研究仍存在两大局限: 1. 多数成果局限于AIGC的技术工具, 较少将其与制度逻辑、文化价值相联系, 2. 这些成果缺乏跨文化比较视角, 缺少对“集体主义-个体主义”“国家主导-社区自治”等文化结构下非遗保

护机制差异的深入探讨。此外, Ghaith [3] 也指出AIGC过度干预存在文化挪用、算法偏好、表达不对等道德风险。未来非遗数字化建设仍需平衡技术与人文, 构建尊重文化多样性的AI治理框架。

有鉴于此, 本文的研究目标如下: 基于典型个案比较AIGC在中西方非遗保护中的文化、体制及话语逻辑; 对比AIGC在不同体制中的技术适配性与文化接纳度; 构建AIGC引领非遗数字规制的技术路径。本文将采用跨文化分析法和科技人类学方法, 从“技术—体制—文化”三维关系出发, 结合田野个案、官方文献及文本分析进行深度剖析, 探索为AIGC驱动下的全球非遗保护研究提供借鉴和启示。

2. 研究问题

本研究力图进一步探讨AIGC技术在深度介入中西方民俗类非遗(中国端午以及西班牙法雅节)时的技术介入、制度保障和文化表征三个层面的路径殊途, 在跨文化分析与比较研究的方法论下, 对AIGC技术调适不同文化时的介入路径进行分析, 着重考察AIGC技术下非遗保护的表征路径。

研究问题1:

中西方民俗类非遗保护的AIGC在“技术途径—制度逻辑—文化形态”意义上的以上协同与差异的内在机制是什么?

研究问题2:

AIGC在绘画生成、语言生成、语义理解、虚拟再现等过程中对非遗数字化的语言、交流与代际传承产生何种影响?

研究问题3:

AIGC在上述“家国同构”“集体狂欢”等两种语境中究竟如何完成对民俗核心价值的编码、还原与转化?

3. 研究方法

3.1. 研究方法

本研究以跨文化案例研究为方法论, 采用文化生态学理论和技术创新扩散效应理论, 从“技术—制度—文化”三视角阐释AIGC参与的中西方民俗类非遗保护机制的文化逻辑。

文章从技术路径、制度框架和文化实践三个维度归纳提炼数字变革下非遗传承在中国端午节和西班牙法雅节

上的表征,探讨AIGC内嵌、扩散和重构非遗机制的文化制度环境。

本方法一是强调文化生态的视角,强调非遗项目所根植的时代脉络、社会结构和社区参与,关注AIGC技术与文化系统的互动,回答“是否文化适合”和“地方知识权利”的核心问题。二是理论视角引入Rogers [4] 提出的技术扩散模型,关注AIGC在非遗中的扩散渠道、采纳速度、制度依赖,回答AIGC技术如何在不同的制度系统落地生根。三是重视比较性的逻辑,选择国家主导(中国端午节)和社区主导型(西班牙法雅节)两种典型非遗项目,双案例比较,分析AIGC应用的逻辑异同。四是凸显实践导向,以经验层面的项目文本、文件、网站平台信息、公共传播、文化机构案例报告为主进行资料分析,强调语境中的经验性、实证性,而非数据建模的抽象分析。

综上所述,本文的研究设计不仅回应了当前AIGC技术赋能非遗保护的时代命题,同时满足研究路径的文化语境依存与语境依赖,为本文后续的案例研究与比较研究提供了框架与依据。

3.2. 案例来源与筛选标准

本研究之所以选择中国“端午节”和西班牙“法雅节”这两个节日作为中西方民俗类非遗的代表作,原因主要有以下四点:第一,本文研究以中国和西班牙的民俗类非遗作为研究对象。

第一,两者都进入UNESCO的《人类非物质文化遗产代表作名录》,都具有较高的国际地位和文化代表性。端午节的2009年入选注重仪式性、纪念性;法雅节的2016年入选突出节庆性、集体性。两者具有比较鲜明的文化表现差异,便于对相关制度和价值结构进行比较。

其次,以上两个实例均涉及到AIGC技术的参与和数字化转型。在中国“数字节日工程”支持下,“数字端午村”已完成构建,各地推出AI屈原形象与节庆交互内容。法雅节则依托“Fallas VR”平台与AIGC人偶生成系统,在虚拟节庆空间与创作流程中呈现高度自治性与艺术性。

第三,案例背后文化的结构和治理模式存在差异。中国端午代表的是“国家治理—家国同构”的文化治理机制,强调规制和文化整合,西班牙法雅节代表的是“社区自治—狂欢讽刺”的文化机制,强调市民自由与创造。这为分析AIGC嵌入不同文化制度的进路和张力提供了极佳的语境。

最后,二者数字化传播资料来源可得。研究主要从官方公告、项目网址、新闻报道、文化机构年报、公开学术文献 [1-3] 中提取文本并分析语义,以确保案例的真实可比性。

综上所述,端午、法雅节具有典型性、可比性、材料可查性,适合作AIGC视域下非遗保护机制对比研究的样本。

4. 分析结果

4.1. 历史沿革与现状:端午节与法雅节

4.1.1. 端午节:从民间信仰到国家文化象征的演进

端午节是我国历史悠久的传统节日,形成于先秦时期,原本关联着先民的时令节候和祈福祛邪(方清刚,2009),在后来的历史发展中,逐渐添加了屈原、伍子胥等历史典故,从祛除疫鬼的时令习俗演化为凝聚家国文化记忆的象征符号。

汉唐以来,赛龙舟、佩香囊、悬艾草、食粽子等端午习俗逐渐定型,并在宋明清时期得以地域化、分化 [5, 6]。

进入当代,端午节文化愈发得到重视,从2006年入选国家级名录,到2009年被列入世界名录——我国首个传统节日开始在国际上频频“发声”。从中央到地方,都在不断推动和践行数字赋能、文化再生,比如“数字端午村”“AI端午传承人”,利用AIGC进行语义模型训练、图像建模、虚拟人设定,让端午文化为更多人了解、参与、传承成为多元文化记忆的表达 [2]。

4.1.2. 法雅节:从宗教仪式到艺术狂欢的文化跃迁

西班牙法雅节(Las Fallas)源于中世纪的瓦伦西亚宗教,是一个通过焚烧木偶来纪念圣约瑟的木工节庆。该节庆发展成为讽刺艺术、城市娱乐和民众参与相结合的民俗节日 [7]。1930年之后被宣布为官方节日,法雅节逐渐丧失了宗教色彩,而更加强调城市的艺术身份。

近年来法雅节虚拟场景建设蓬勃发展。瓦伦西亚市政府与企业合作搭建“Fallas VR”虚拟场景,对游行、木偶评选、焚毁等场景进行模拟。此外,AIGC赋能人偶设计、主题生成、沉浸参与等,节庆场景从点变成线、从区域变成全球共同文化空间 [8] 提升了节庆虚拟传播效应,强化跨文化情境下的文化再现与参与。

4.2. 非遗保护机制的比较分析

4.2.1. 政策支持机制

政策制度层面,中国端午节的保护制度呈现出“上对下”的领导式样。随着《非遗法》的颁布,中央政府构建起非遗保护项目名录制度、非遗法定节假日制度、非遗保护专项资金制度等,已基本形成一个相对完善的政策体系 [9],其中端午法定节假日的设立,国务院推动各省建立非遗专项资金制度,鼓励传承龙舟、制作传统美食等。地方政府结合地域特色出台相应的制度,如非遗匠人作坊制度、非遗传承人评选制度与人才培养项目补贴等,从而形成政策制度的纵向领导样态 [10]。

相对而言,西班牙法雅节形成了明显的“地方自治—文化权利保障”政策支持逻辑。国家文化框架内,瓦伦西亚自治区保留了很高的文化治理空间,由自治区议会制定法律、分配财政、举办庆典,在市政框架内又有法雅基金会市民代表委员会来协调节日资源分配、介入节日参与规则以及监督规范体系。法雅节组织还可申请政府补贴、减免税,接受欧洲文化项目的支持,具有强烈的市民文化自治和欧洲文化共同体的建设意识 [11]。

总之,以“国家整合文化资源”为内核的端午保护与以“社区维系节庆自治”为内核的法雅节治理,分别体现出集权化与分权化治理取向。

4.2.2. AIGC 技术应用路径

在具体应用层面,端午节 AIGC 应用更偏重文化生产和传播。AI 结合自然语言生成与语言模型生成节日相关诗词、故事、典故、交互场景等。在图像应用层,以传统文化“五毒”图、历史场景为素材的图像合成、增强现实技术在文创设计、展示展览、科普活动等方面广泛应用。“AI孟轲传承人”通过语音交互、语义建模构建多维度屈原生形,引入中小学,促进青年群体深度参与。

而法雅节的AIGC实践,则聚焦于沉浸体验和创意生成。三维建模技术、虚拟引擎使技术人员创建虚拟法雅街道和多地点旅游体验,全球使用者通过手持终端访问、参与和沉浸,AIGC让设计师在创作过程中迅速生成特定主题草案和材质指引,提升木偶的设计效率和艺术性;短视频自动生成系统借助社交算法升级,打破对法雅节文字、文化等壁垒,让全球使用者的传播更加便利。

概言之,端午节注重AIGC对知识的赋能与境教,法雅节注重AIGC对艺术的生成与临境交互,均彰显着对顺应新技术和非遗表达方式的探索。

4.2.3. 公众参与模式

在公众参与形态上,中国端午节日参与形成“以家庭为单位—以社区为空间容器—线上参与延伸”的组织模式,赛龙舟、包粽子、挂艾草等成为家庭活动和社区文化空间的共同存在,成为代际之间干中学、学看中学的活态延伸路径(萧放,2009)。在城乡结合部,以村委或社区文化站为主导,当地非遗协会或民俗社团等组织策划实施的基于仪式的社区共有(空间)场域成为节日主体活动空间。同时,在AIGC支持下,端午新形式参与不断延伸至年轻群体的日常生活,包括线上答题、线上诗词、线上换装等互动形式,使传统文化融入虚拟日常。

法雅的公众参与则更侧重“全域参与—共同生产—游客融入”的节庆模式,从法雅人偶制作到节庆活动,都由社区各阶层的民众主导及深度参与,自而下地进行文化生产;大量居民组成“法雅协会”(Casales Fallers),筹备法雅主题、筹措经费、组织并制作焚烧仪式;法雅人从节前到节庆都全程参与,装扮巡游、歌舞“mascullètà”烟火,强化社区认同与社区文化记忆的传递与联结;游客通过AR导览、线上投票、UGC视频等AIGC模式实现“游客”到“法雅参与者”的身份转变[11]。

两者公众参与机制都具有高度参与覆盖和多样性的特点,所不同的是端午节更偏向于家内性和知识性,法雅节则更趋向于社区参与性和审美性参与机制的建制化。

4.2.4. 文化传播策略

在传播路径上,端午节遵循一种“国家主体—各媒介矩阵—全球传播”的通道。国内传播,传统媒体和新媒体相互借力,电视直播龙舟竞渡,新闻专题讲述端午文化,和短视频、Vlog、虚拟数字人等形成跨世代沟通语境。国际传播,文办与驻外使馆在海外华人社群、海外高校中设置“端午日、龙舟竞渡体验营、讲座等,进行跨区域传播。全球传播,AIGC生成不同语言、不同场域的图文内容,提升接受主体的沉浸感和共情。

法雅节的传播路径则是“地方—品牌—全球网络”的三元框架。瓦伦西亚市政府与国家旅游局在国际旅游展、文化节中开辟“Falla主题馆”,凸显法雅节日的奇观性与艺术性。电影、纪录片、动画短视频多次展现法雅节日的木偶、烧物等成为传播的话语母本。AIGC生成的节日视频、快剪等用户实时体验式的直播、虚拟烧物直播,经Tiktok、Ins等病毒式传播,构建全球多语种的“共情网络”,实现社交网络下的节日重塑与认同重构[12]。

综上,无论是国族形象建构还是在海外同祖国族文化的传播,均是端午文化传播的着力点,法雅以地方品牌建构和艺术文化消费为基调,二者都建立在AIGC的前提下,从单向传播走向共创共感传播。

5. 研究趋势

5.1. 融合深化与智能转型

随着各类生成式AI不断刷新技术高度,AIGC在各类新技术的冲击下非遗保护正在“智能的迭代”[13]。中华传统佳节中的AIGC技术介入中国端午节中的节日互动采集参与者在划龙舟过程中的生理信号,强化AIGC驱动情境营造与沉浸式引导。基于生理信号采集的语义恢复为非遗的体验增添了情绪反馈和行为预判。

同时,西班牙还将法雅节中物联传感嵌入法雅人偶骨骼,实现虚拟动画与法雅人偶实时交互,运用AIGC生成技术演绎人偶的移动表情,使法雅场景变得“活”起来[11],成为非遗保护迈向“身体—精神—电子”三元融合阶段的重要标志,也必将是未来再现文化的一大趋势。

5.2. 元宇宙场景的拓展

以元宇宙技术为内核,非遗保护突破空间、地理桎梏,创建全球性公共领域。中国的“数字端午村”项目已经在Decentraland上创建了虚拟场景,玩家以虚拟身份参与赛龙舟、祈福、衣服制作等仪式,AIGC可以为每个玩家定制仪式语言、视觉表达。端午非遗传播从“看见”到“介入”,拓展文化空间。

而西班牙与Meta联合打造“Falla Metaverse”,人们利用AI制作虚拟提线木偶、虚拟烧火事件,邀请来自世界各地的法雅社群共同参与节日空间建设,高交互性和参与性使得传统的“节庆”实现“活态传承”,也使得“文化产品”向“文化过程”转型。

5.3. 算法伦理与治理框架

AIGC赋能非遗还衍生出文化治理和技术控制问题。中国文创内容生产规模化,文化监管鼓励“敏感型”AI依托标注机制和价值标签机制让AIGC产生端午时保留“家国情怀”“礼俗精神”等文化基因[14]。一些技术平台也建立审核机制,干涉生产中的低俗、偏激性话语,尊重文化话语的原创。

西班牙在制度层面探索科技风险应对路径,瓦伦西亚市颁布《AIGC伦理宪章》规范算法对宗教、历史、社会群体敏感内容,避免AI作画中的侮辱、嘲讽甚至歧视,地方法雅协会将“伦理审批小组”嵌入AI人偶设计流程,平衡技术的想象力和文化尺度。

综上,AIGC的广泛应用,倒逼了非遗治理机制的“技术可控—表达可审—价值可辨”。

6. 研究结论

6.1. 中西方保护机制的结构差异与共通逻辑

本研究通过中国端午和西班牙法雅节的跨文化案例研究,发现中西方民俗类非遗保护的制度机制和文化逻辑存在显著差异。中国为制度牵引+技术赋能的路径,国家政策顶层设计和全社会力量的推动,AIGC更多服务于文化规训、生产场景和知识生产 [15]。西班牙则为社区牵引+艺术赋能的路径,地方及社区组织与居民参与非遗的生产和传承,AIGC注重创意和体验。

上述差别源于各自不同的底层架构:中国为“家国同构”的“国家话语”,非遗是国家身份认同与记忆的记录;西班牙为“自治共创”的“个体话语”,非遗是市民情感与政治态度的呈现 [16]。殊途同归,两者均以AIGC技术跨越“口传心授”,进行非遗的数字言说与代际建构、文化建构,印证了技术融入的通约性与保护机制的普遍性。

6.2. AIGC的效能机制与风险挑战

本研究总结出 AIGC 在民俗类非遗保护中具有三类关键赋能机制:

记忆重构:采用3D建模技术与绘图技术再现端午景象、法雅节人偶图像等,拓展非物质形态的边界与叙事。

参与革新机制:通过语义建模、用户共创空间,使公众由“内容接受者”转变为“文化生产者”,例如:青年参与AI诗词创作、虚拟法雅设计等;

传播破圈机制:利用多语种短视频及VR,打破非遗传承与传播的语言与文化限制,从地域性节庆走向世界。

但是与此同时,由于算法偏见、算法语境的缺失等问题,AIGC的介入也可能导致文化复杂性和神圣性流失的风险,如端午诗词的情感语义稀释、法雅人偶的讽刺意义降低;虚拟场景的便捷化也将导致现实仪式的体验性缺失、非遗的文化根植性不再是身体性、现场性的。

6.3. 面向未来的制度与实践建议

为了 AIGC 技术在非遗保护领域的健康持续发展和负责任使用,本文认为有以下三点建议,分别是:

技术层面:构建共享的全球“民俗类非遗大模型库”,以端午法与法雅节为例积累不同语言语料、图像元素和文化脚本,为全球性文化生成模型训练提供素材;

制度层面,制定并推行《AIGC非遗保护伦理指南》,构建学科交叉的“文化算法审查体系”,确保文化价值的确认和技术的审慎性生成;

传播层面:创建“非遗元宇宙创作工坊”等公共平台,使得全球网民可以跨越多文化语境参与非遗重构的技术壁垒,促进多声部的叙事与共创。

6.4. 研究局限与拓展方向

此研究主要在东亚和西欧这两个具有代表性的国家中进行,文化结构具有代表意义,但拉美地区、非洲地区、南亚地区复杂又多样,研究可以在今后对“一带一路”沿线国家的典型性节庆事件中提炼不同文化系统中AIGC的进入路径共性以及在地性张力。

此外,AIGC对非遗代际传承中的青年群体文化身份的持久影响,特别是对Z世代的“数字原住民”在生成性思维框

架下所构建的价值认同与身份重构逻辑,仍需持续追踪,毕竟在多模态与人格化生成时代,未来的非遗保护或许早已经迈进了“数字灵魂孕育”,亦即通过模仿非遗传承人的思维和方式进行具有情感回应和文化认同的“虚拟传承人”系统构建,在“人与非人之境”构建非遗新形态的阶段了。

参考文献

- [1] Cong, L. (2024). A framework study on the application of AIGC Technology in the digital reconstruction of cultural Heritage. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1). <https://doi.org/10.2478/amns-2024-2190>
- [2] Zhao, G. (2024). Study on the Digital Inheritance and Development Strategy of Chinese Intangible Cultural Heritage from the Perspective of AIGC. *Transactions on Social Science Education and Humanities Research*, 4, 138-142. <https://doi.org/10.62051/2zk7gq70>
- [3] Ghaith, K. (2024). AI integration in Cultural Heritage Conservation - Ethical considerations and the human Imperative. *Deleted Journal*, 2(1). <https://doi.org/10.62608/2831-3550.1022>
- [4] Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovations*, 5th Edition. Simon and Schuster.
- [5] 高丙中. (2004). 端午节的源流与意义. *民间文化论坛*(5), 6.
- [6] 萧放. (2009). 端午节俗的传统要素与当代意义. *民俗研究*(4), 10.
- [7] Feo, I. R. (2020). Marketing turístico y fiestas locales: estudio de caso de Las Fallas de Valencia. *Cuadernos De Turismo*, 45, 363-380. <https://doi.org/10.6018/turismo.426171>
- [8] Liu, Z., & Chen, Z. (2024). Cross-Cultural Perspectives on Artificial Intelligence Generated Content (AIGC): a comparative study of attitudes and acceptance among global products. In *Lecture notes in computer science* (pp. 287-298). https://doi.org/10.1007/978-3-031-60913-8_20
- [9] 陈亮. (2011). 政府主导非物质文化遗产保护. (博士论文, 华南理工大学).
- [10] 李荣启. (2016). 非物质文化遗产的传承及传承人保护现状. *美与时代: 创意 (上)* (4), 6.
- [11] Rius-Ulldemolins, J., Gisbert, V., & Vera, C. (2020). Traditional festivities, political domination and social reproduction: Case analysis of Valencia's Fallas. *European Journal of Cultural and Political Sociology*, 8(1), 7-34. <https://doi.org/10.1080/23254823.2020.1829497>
- [12] Ghaith, K. (2024). AI integration in Cultural Heritage Conservation - Ethical considerations and the human Imperative. *Deleted Journal*, 2(1). <https://doi.org/10.62608/2831-3550.1022>
- [13] Wang, W., Yang, G., & Liu, X. (2024). Reflections on AIGC Empowering the Development of Guizhou's Intangible Cultural Heritage. *Journal of Social Science Humanities and Literature*, 7(3), 38-41. [https://doi.org/10.53469/jsshl.2024.07\(03\).06](https://doi.org/10.53469/jsshl.2024.07(03).06)

- [14] 熊琦. (2017). 人工智能生成内容的著作权认定. 知识产权 (3), 6. IEEE Open Journal of the Computer Society, 4, 326-337.
<https://doi.org/10.1109/OJCS.2023.3315835>
- [15] Chen, C., Li, Y., Wu, Z., Xu, M., Wang, R., & Zheng, Z. (2023). Towards reliable utilization of AIGC: blockchain-empowered ownership verification mechanism.
- [16] Hofstede, G. (1984). Culture's consequences: International Differences in Work-Related Values. SAGE.